

# Generalforsamling 2008

## Beretning for 2007

### ***Jeg ønsker mig et landbrug med så frie rammer som overhovedet muligt. Et landbrug, hvor der er råderum og plads til vækst.***

Denne udtalelse kom vores fødevareminister med, ikke ret lang tid efter at hun tiltrådte. En udtalelse som enhver landmand ser frem til forhåbentlig snart blive virkelighed. Og ikke bare en politisk floskel

I 2007 har vi brugt rigtig mange kræfter på at tilpasse vores organisation og rådgivning til de nye tider, så vi er på forkant med det omgivne samfund. På generalforsamlingen sidste år fortalte jeg om at vi havde indledt forhandlinger om dannelse af et nyt rådgivningsselskab sammen med LRV, det er nu en realitet, og ikke nok med det, så lykkedes det også at få Århus Hadsten Landboforening til at se det fornuftige i at være med til at fremtidssikre vores landbrugsrådgivning i den østlige del af den midtjyske region i et nyt fælles rådgivningsselskab "LandboMidtØst".

Vi håbede til det sidste at det også ville lykkedes at få Djursland med, men de havde allerede besluttet at samle al deres rådgivning i Følle, og deres planer var så fremskredet mht. til byggeri at de ikke ønskede at stoppe dette.

1. januar 2008 lød så startskuddet til det nye rådgivningsselskab "LandboMidtØst", som tilsammen har godt 300 medarbejdere fordelt på 5 kontorer.

Det vil sige at landmændene i hele vores opland nu har adgang til al den ekspertise som der kan tænkes.

### ***"Hvis man gør som man altid har gjort, får man det man altid har fået"***

Jeg er af den klare opfattelse at fremtiden tilhører dem som ser muligheder og ikke kun holder fast i "SOM VI PLEJER".

For at hente alle rationaliseringsgevinsterne så er det også besluttet at der skal bygges et nyt center ved Århus Nord. Det er klart at det ikke er optimalt ledelsesmæssigt at der er 5 kontorer, og det er da også først når det nye kontor står færdigt medio 2010 at medarbejderne vil opleve at komme i nye spændende og tidssvarende lokaler. Jeg er dog helt klar over at for en del af medarbejderne vil det betyde øget tid til transport til deres nye arbejdsplads. Men sådan er udviklingen desværre. Det skulle så gerne modsvares af arbejds glæde i samværet med nye kollegaer og nye lokaler. For landmænd i fremtiden er det meget vigtigt at vi samler viden og udnytter ressourcerne bedst muligt.

Hver gang der sker fusioner og flytninger af arbejdspladser vil der være nogle som ikke ønsker at forsætte i virksomheden, både af medarbejdere og kunder, dette er der ikke noget usædvanligt i, det er ærgerligt når det sker, men det er et frit land vi lever i og det er enhver ret at vælge hvor man ønsker at arbejde og hvor man ønsker at modtage sin rådgivning fra. Vi vil selvfølgelig gøre hvad vi kan for at være attraktive som arbejdsplads og som rådgivningsvirksomhed med alle tænkelige rådgivningstilbud på hylderne.

Omvendt har vi en klar forventning om at de medarbejdere, som ikke ønsker at være en del af LandboMidtØst overholder de indgåede personaleretslige forhold samt den

gældende markedsføringslov.

I Århus Amts landboforeninger er der også truffet beslutning om at omdanne organisationen for at være bedst muligt forberedt til det politiske arbejde. Her er der nye vedtægter på plads til det vi kalder "DANSK LANDBRUG MIDT ØSTJYLLAND."

Det er et nyt samarbejde med alle foreningerne i det tidligere Århus Amt, samt Østjysk landboforening, Odder Skanderborg Landboforening og Østjysk familielandbrug. Her er opgaven at komme med indspil til det statslige miljøcenter Århus, som bl.a. står for implementering af de forskellige EU direktiver som f.eks. vandrammedirektivet, habitatdirektivet, Natura 2000 m.m.

Vi har derfor sammensat forskellige teams af medarbejdere fra de to rådgivningsselskaber, som har specielle kompetence på hver deres felt, som vi folkevalgte kan bruge for at være bedst muligt klædt på til opgaven samt når der skal laves indspil til de forskellige høringsfaser.

I efteråret udsendte Silkeborg deres udkast til en udviklingsstrategi, som er forløber for den kommende kommuneplan. En omfattende skrivelse hvor byrådet kommer med deres visioner for udviklingen i kommunen for de næste 4 år.

Det var selvfølgelig et område som havde vores interesse, jeg læste den igennem flere gange uden at finde den mindste vision om landbrug som er en naturlig del af det åbne land. Det tætteste den kom på landbrug var, at der var et stigende pres på miljøet, og så skulle der være mulighed for gårdbutikker. Ikke et ondt ord om gårdbutikker, men det er bare ikke godt nok!! Vi har derfor lavet et høringssvar hvor vi klart gør opmærksom på hvad vi har af visioner for det åbne land og de landbrugsbedrifter som ligger derude.

På det seneste landsformandsmøde, var miljøgodkendelsesordningen endnu engang til debat og alle formænd blev sendt hjem med en klar opfordring til at gå hjem og sætte tommelskruerne på kommunerne, NU skulle der altså gang i sagsbehandlingen. Fra landbrugets side er vi af den klare opfattelse at den nye MILJØGODKENDELSESORDNING er fuldt ud tilstrækkelig til at sikre miljøet, dog kan der være helt specielle områder som kræver en særlig beskyttelse og dette kræver så en individuel behandling helt ned på markniveau.

Som i har kunnet læse i Midtjyllands avis den seneste tid så er det op af bakke med hensyn til sagsbehandling af miljøsager i Silkeborg kommune. Vi har brugt meget tid i bestyrelsen i forhold til kommunens Plan og Miljøafdeling i håb om at komme i dialog og finde løsninger. Det har været endog meget svært at få dem i tale.

Problemstillingen tog en ny drejning da vi kunne konstatere at afdelingen begyndte at sende breve ud til vore medlemmer om at deres sag skulle ligge i ventebunken i et år inden sagsbehandlingen ville blive startet op, ja så var det dråben der fik bægeret til at flyde over. Silkeborg kommune har været umådelig langsom til at se omfanget af denne omfattende opgave. Man kan ikke byde et dynamisk erhverv en så lemfældig og useriøs

behandling. Derfor indkaldte vi alle de landmænd som vi havde viden om havde en sag liggende i afdelingen til et møde med den nye formand for erhvervsudvalget for at få overblik.

Silkeborg kommune har i dag 26 sager liggende i venteposition, de har afgjort 1 sag, og deres ambition er at de håber at gøre et stort indhug i de 26 sager i 2008. Hvad der så skal ske med de sager som kommer ind i løbet af 2008 er indtil nu uvist, men de har lovet at følge området tæt, og om nødvendigt tilføje flere ressourcer. Det vil vi selvfølgelig holde dem op på.

Alt tyder dog på at Silkeborg kommune laver individuel behandling på alle sager, med baggrund i en strammere reduktion på fosfor, med baggrund i badevands søer omkring Silkeborg.

Det er også kommet frem at Silkeborg kommune ønsker at anvende et administrationsgrundlag som Randers kommune har udarbejdet.

Det er dybt problematisk at der er et gab mellem de kriterier som kommunen sagsbehandler efter, i forhold til det som Miljøministeren har meldt ud, nemlig at den nuværende lovgivning er tilstrækkelig til at sikre miljøet. Derfor har vi også sendt en kopi af kommunens brev til ministeren samt inviteret ham til at besøge Silkeborg.

Meget tyder på at det er embedsmændene som sætter dagsordenen, derfor vil jeg gerne komme med en krystal klar opfordring til de kommunale politikere:

**TAG NU JERES ANSVAR SOM VALGT POLITIKER ALVORLIGT, OG TRÆF DE NØDVENDIGE BESLUTNINGER.**

I Dansk Landbrug Midt Østjylland har vi en kontakt til miljøministeren og har fået mulighed for et møde på Christiansborg d. 26 marts. 2008. Her vil vi selvfølgelig bruge tiden på at synliggøre problemstillingen for over for ministeren.

Det er uden for almindelig sund fornuft at selv mindre miljøinvesteringer udløser en omfattende miljøgodkendelse, f.eks. Investeringer som gavner miljøet, og omgivelserne fra dag 1, uden at der kommer flere dyreenheder. Her burde der kunne laves en individuel vurdering som gav lov. Det er der andre kommuner som kan finde ud af, derfor har vi også foreslået Silkeborg kommune det, men det blev blankt afvist. Den eneste måde der kan laves om på dette er at der kan skabes et flertal i folketinget som kan åbne det forlig i folketinget, for hvis man tolker loven minutøst så er det nok også korrekt at alle anlæg som har nogen relation til husdyr, skal miljøgodkendes.

Som udgangspunkt er der ingen landmænd der har noget i mod at få deres landbrug miljøgodkendt, snare tværtimod,

**MEN SÅ KOM DA I GANG MED AT FÅ LAVET NOGLE AFGØRELSER.**

Konsekvensen af kommunernes langsommelighed er jo faktisk MEGET miljøskadeligt, for virkeligheden er jo, at hver gang et landbrug bliver miljøgodkendt og går i gang med et nyt staldprojekt, så bliver der anvendt den nyeste teknologi f.eks. separation af alt gylle,

hvor fiberfraktionen så senere bruges i biogasproduktion, forsuring af gylle som mindsker ammoniakfordampning, luftrensingsanlæg, som yderligere mindsker kvælstoffordampning, for ikke at glemme de nyeste staldsystemer til gavn for dyrevelfærd og arbejdsmiljøet i staldene.

Der er så mange fordele for miljøet, omgivelserne, dyrene og de mennesker som skal passe dem, for slet ikke at nævne alle de arbejdspladser der skabes i lokalområdet i forbindelse med byggeri af nye stalde. At dette ikke indgår i de overordnede overvejelser er en gåde for os landmænd.

De mange initiativer på miljø og natur området gennem de sidste 20 år har beviseligt båret frugt

- Udvaskningen af nitrat fra landbruget er halveret
- Det samme er fosforoverskuddet.
- Og med reduktionen i ammoniakudledningen har vi allerede her i 2008 nået det fastsatte mål for 2010.
- Forbruget af pesticider målt i aktivt stof er faldet med mere end 50 %.
- VI ER MED ANDRE ORD NÅET RIGTIGT LANGT.

Det viser at behovet for en sammenhængende miljø og landbrugspolitik er utrolig vigtig. Så en ide kunne jo være at oprette et landbrugsministerium, så vi kunne få vores egen minister der kunne binde tingene sammen og tænke i helheder. Som det er nu er landbruget kastebold mellem forskellige ministerier og embedsmænd, og det gavner ingen, tværtimod. Det er på bekostning af miljøet, dyrene, omgivelserne og landmændene.

Motiverne for at øge anvendelsen af biomasse til energiproduktion er mange, forsyningssikkerhed og oliereserverne størrelse, som har resulteret i en råoliepris som ingen havde troet mulig. Yderligere prioriteres kampen mod den globale opvarmning højt.

Da anvendelsen af biomasse kan nedsætte CO2 udslippet har det sat gang i en verdensomspændende forskning og udvikling inden for bioenergi og Ethanol produktion. Også her kan landbruget bidrage positivt til miljøet.

Det har betydet at efterspørgslen på planteprodukter herunder korn er steget markant og mere end de fleste ville tro kunne lade sig gøre.

Det er selvfølgelig positivt for alle planteavlere, og det er langt den overvejende del af os landmænd.

Det betyder omvendt at prisen på fodermidler stiger tilsvarende, og det gør det svært at få økonomi i produktion af kød. Reaktionen er at markedet tilpasser sig og der bliver slagtet besætninger ned, som så igen udløser en stigende udbud af kød på verdensmarkedet.

Der er dog ingen tvivl om at priserne vil rette sig når udbud og efterspørgsel har tilpasset sig hinanden. For svineproducenterne er det meget hårde tider for øjeblikket da der er langt mellem produktionspris og den faktiske afregningspris. Vi må virkelig appellere til den finansielle sektor om at bevare roen og have de lange briller på.

En ting som kunne lette lidt på de pressede foderpris er at der blev åbnet mulighed for at

bruge kornprodukter som er produceret med GMO. Det er tankevækkende at landmænd i EU ikke må anvende disse kornprodukter, men vi skal konkurrere mod kød som er produceret ved brug af dette.

Det bringer mig naturligt videre til vores afsætningskanaler. Først var det Arla som blev kritiseret for ikke at lade mælken stige hurtigt nok. Det afstedkom at en større gruppe landmænd begyndte at undersøge muligheden for en alternativ afsætning til spotmarkedet i Tyskland. Det var store beløb til forskel, og en del lod sig friste. En hver ansvarlig driftsleder undersøger mulighederne og afvejer fordele og ulemper inden der træffes en beslutning.

Det er jo frit for enhver at levere sine produkter, hvor man kan få den bedste afregning både på kort, men også langt sigt.

I vurderingen indgår selvfølgelig også den risiko det er at stå uden for det fællesskab, som vores andelssystem har været i rigtig mange år. Den risiko skal man så være klar til at tage, og ikke forvente at man uden videre kan komme tilbage i fællesskabet igen, uden at skulle betale for det.

Det seneste eksempel vi har set, er et antal svineproducenter som ønsker at afsætte deres svinekød direkte til det Tyske marked og vil derfor melder sig ud af DC.

Jeg syntes det er en stor risiko de pågældende landmænd løber.

Omvendt er det godt der er nogen som tør udfordre vores andelsselskaber, for at holde dem til ilden.

På samme vis er der jo også landmænd, som har været ude på futura markedet og spekuleret i korn med mere eller mindre held. Den dygtige investor har lavet sin risikovurdering inden man lægger sin indsats. DET, man skal huske på er at, hver gang der er en der vinder så er der også en der taber.

Den europæiske landbrugspolitik er under forandring – og retningen vil få stor betydning for vores fremtidige konkurrencevilkår. Det er nu, fundamentet for den fremtidige landbrugspolitik støbes. Det drøftes hvad der skal ske efter 2013 når budgetperioden udløber. Fra dansk side ønsker vi at fastholde den nuværende model frem til 2013.

Det er dog fornuftigt at der findes yderlige muligheder for at overføre flere midler til de enkelte landes landdistriktsmidler. Vi skal så arbejde for at de øgede midler skal bruges til at finansierer omkostninger og erstatninger for implementeringen af EU's vandrammedirektiv og Natura 2000. Disse direktiver vil uden tvivl kræve yderlige indskrænkninger i anvendelse af gødning og brugen af pesticider på de sårbare områder.

I den forbindelse ønsker vi udpegninger af robuste områder hvor vi kan dyrke jorden efter økonomisk optimum, mod at reducere brugen af gødning og kemi på de sårbare arealer.

Vi skal arbejde for en landbrugspolitik, der kan forstås og forklares – også for folk uden for landbruget. Forenkling skal i højsædet, også selv om det betyder at vi må give afkald på retfærdighed til sidste decimal. Den stigende kriminalisering af landmænd skal fjernes, og der skal være ens sanktion for hver overtrædelse uanset bedriftens størrelse eller driftsgren.

Et must er dog at det skal være en fælles landbrugspolitik for alle landmænd i EU, og at den bliver kædet sammen med WTO.

Danske landmænd skal ikke tages som gidsel fordi nogle politikere i Danmark også ønsker på dette område at vi skal være foran. Vi skal jo afsætte vore produkter på verdensmarkedet i åben konkurrence med andre fødevarerproducenter.

Mælkekvoten udvides med 2 % i 2008 og der er yderlige forslag om en udvidelse med 4 x 1 % i årene 2010 til 2013. Så er det spændende om kvotebørsen til den tid er overflødig.

Vi har fra dansk landbrugs side længe kæmpet mod de foreslåede støttelofter som der var lagt op til i forhold til størrelsen af tilskuddet. Det ser nu ud til at det er blevet ændret så reduktionen er mindre.

Der arbejdes med en model hvor man vil nedsætte støttebeløbene som det ses i denne overhead. (Vist overhead på generalforsamlingen)

I det forløbne år har vi set eksempler på dyretransport, som er gået helt galt og hvor dyrene har lidt forfærdeligt. Ingen kan da være interesseret i denne trafik, og vi bør have en holdning til hvor langt levende dyr bør transporteres.

Vi har også været vidner til nogle forfærdelige tilfælde af vanrøgt. Der ligger næsten altid en menneskelig tragedie bag, og jeg syntes at medierne har behandlet disse vanrøgtsager på en fair måde.

Uden at hænge hele erhvervet ud har de været i stand til at belyse situationen ud fra den enkeltes tilstand og baggrund.

CSR, "Corporate Social Responsibility" eller på dansk: GODT LANDMANDSKAB.

Som landmand og driftsleder er det nødvendigt at vi på hele bedriften tager ansvar. Ikke blot for omverdenen, men også for det værdigrundlag som ligger bag den måde, vi driver vores virksomhed på.

Hvor er vores egen grænse for, hvad vi selv vil acceptere på områder som dyrevelfærd, i forhold til vores miljø, transport til og fra vores bedrift?

Hvad er det vores omgivelser mødes af når de kommer forbi bedriften eller møder os på vejen i traktoren?

CSR, eller det nye Godt landmandskab er et værktøj til at hjælpe med at finde og få udarbejdet vores eget værdigrundlag, for den enkelte bedrift. Det er med andre ord er det den adfærd som landmanden og hans medhjælper udviser i den daglige drift.

På den måde er det den enkelte landmand som tager ansvar for sin virksomhed.

Denne handleplan kan så bruges i enhver situation hvor virksomheden har behov for markedsføring, f.eks. når der skal rekrutteres nye medarbejdere eller når bedriften har sager i nabohearinger.

I 2007 gennemførte Dansk landbrug en medlemsundersøgelse blandt alle medlemmer. Den var bygget op på en sådan måde at de lokale foreninger så kunne trække sine egne tal ud sammenlignet med landsgennemsnittet. Deltagelsen var ikke overvældende og derfor skal den også tages med et gran salt.

Der var 52 af Søhøjlandets Landboforenings medlemmer som deltog i besvarelsen. Jeg vil da gerne sige tak for jeres svar, som vi har analyseret meget.

Vi kan konstatere at vi svare ganske godt til gennemsnittet dog med mindre variationer. Der er områder som vi skal have særlig fokus på og forsøge at gøre bedre. F.eks. foreningens indflydelse over for kommunen og Dansk Landbrug.

Et tal som er lidt skræmmende er at der er 44 % af vores medlemmer der på et tidspunkt har overvejet at melde sig ud af Søhøjlandets Landboforening. 29 % angiver at kontingentet er for højt. I den forbindelse håber jeg virkelig at I har bemærket at vi endnu en gang har nedsat vores kontingent.

Omsætning under 200.000 er kontingentet	1.300 kr.
Fra 200.000 til 1,3 mio.	2.000 kr.
Over 1,3 mio.	2.700 kr.

Dette har bl.a. kunnet lade sig gøre i forbindelse med dannelsen af LandboMidtØst. Her har vi harmoniseret vores kontingenter, samtidig med at vi har kunnet spare nogle honorarer i rådgivningsdelen, og vi har reduceret nogle af sektorkontingenterne.

Jeg vil slutte min beretning med en stor tak til alle dem som har ydet en indsats til gavn for Søhøjlandets Landboforening, specielt dyrskueudvalget, som igen i 2007 trak et stort læs. Der ligger nu en beslutning om at aflyse dyrskuet i 2008 grundet de forskellige restriktioner der er på kvægsygdomme og så 30 dages reglen mellem de forskellige skuer.

Jeg vil også sige tak for et godt samarbejde i bestyrelsen.